




INFORME INTEGRAL DE LA ENCUESTA SOBRE LA ADMINISTRACIÓN ELECTORAL Y LA VOTACIÓN EN EL 2020

UN INFORME DE LA COMISIÓN DE
ASISTENCIA ELECTORAL DE
LOS EE. UU. PARA EL
117.º CONGRESO



Resumen ejecutivo

Desde el año 2004, la Comisión de Asistencia Electoral de los EE. UU. (EAC, *Election Assistance Commission*) ha realizado la Encuesta sobre la Administración Electoral y la Votación (EAEV) luego de cada elección general federal. La EAEV pide a los 50 estados de los EE. UU., al Distrito de Columbia y a los cinco territorios de los EE. UU. —Samoa Americana, Guam, Islas Marianas del Norte, Puerto Rico y las Islas Vírgenes de los Estados Unidos— que proporcionen los datos sobre las formas en que votan los estadounidenses y cómo se administran las elecciones. Desde el 2008, este proyecto ha incluido una encuesta separada, la Encuesta sobre Políticas de Administración Electoral (Encuesta sobre Políticas), que reúne información sobre las leyes, políticas y prácticas electorales de los estados.

La EAEV proporciona la fuente más integral de los Estados Unidos respecto a los datos sobre la administración electoral a nivel de los estados y las jurisdicciones locales. Estos datos desempeñan un papel vital en ayudar a los funcionarios electorales, formuladores de políticas y otras partes interesadas en los procesos electorales a identificar tendencias, prever y responder a las necesidades cambiantes de los votantes, invertir recursos para mejorar la administración electoral y la experiencia del votante, y salvaguardar mejor la infraestructura electoral de los EE. UU. Los datos de la EAEV hacen que sea posible examinar los detalles de la infraestructura electoral de los EE. UU. y producir una comprensión generalizable de los aspectos fundamentales del proceso electoral y los retos administrativos afrontados por los funcionarios electorales. Cada dos años, la encuesta proporciona información crucial a los formuladores de políticas y al público acerca de cómo se desarrollan las elecciones federales, y ayuda a la EAC a cumplir con sus obligaciones de presentación de informes impuestas por orden del Congreso. La EAEV también es invaluable para los funcionarios electorales que utilizan los datos para administrar la supervisión electoral, realizar análisis de problemas y planificación estratégica, y elaborar materiales de capacitación y promocionales. La EAC también utiliza los datos de la EAEV para generar los recursos para un centro nacional de información, cuyo objeto es promover la misión del organismo y dar un mejor apoyo a los funcionarios electorales y los votantes, así como para informar a los legisladores y partes interesadas a nivel nacional sobre el impacto de las leyes electorales federales y el panorama cambiante de las elecciones en los EE. UU.

Las elecciones generales del 2020 se vieron fuertemente afectadas por la pandemia de COVID-19. La pandemia y la emergencia de salud pública resultante exigieron una variedad de cambios en las prácticas electorales vigentes para adecuarlas al distanciamiento social y para desacelerar la propagación del virus entre los votantes, los trabajadores electorales y el personal y los funcionarios electorales. En consecuencia, muchos estados tomaron medidas para ampliar la disponibilidad de la votación en persona antes del Día de las Elecciones y por correo. Por ser la encuesta más integral respecto a la administración electoral en los Estados Unidos, la EAEV del 2020 sirve de constancia de los esfuerzos extraordinarios de los funcionarios y trabajadores electorales del país por asegurarse de que las elecciones generales del 2020 se realizaran de manera segura y protegida. Con este fin, la EAC se complace en presentar su informe de la EAEV 2020 para el 117.º Congreso.



El presente informe describe en detalle cómo se administraron las elecciones generales federales del 2020 y cómo los votantes emitieron sus votos. Los datos de la EAEV y la Encuesta sobre Políticas de Administración Electoral (Encuesta sobre Políticas) que la acompaña se utilizan para ofrecer una descripción general de los aspectos siguientes del proceso electoral:

- La participación ciudadana, los métodos de votación, centros de votación, trabajadores electorales y la tecnología electoral se cubren en el Capítulo 1, “Descripción general de la administración electoral y la votación en las elecciones generales del 2020”;
- Las leyes clave, normas, políticas y procedimientos que rigen las elecciones en los EE. UU. se cubren en el Capítulo 2, “Ley y procedimiento electoral: La Encuesta sobre Políticas”;
- La inscripción de votantes y el mantenimiento de las listas electorales se cubren en el Capítulo 3, “Inscripción de votantes: La NVRA (Ley Nacional de Inscripción de Votantes) y más allá”;
- La votación por personas cubiertas por la UOCAVA (Ley de Votación No Presencial de Miembros de los Servicios Uniformados y Ciudadanos en el Extranjero) se describe en el Capítulo 4, “Votación militar y en el extranjero en el 2020: UOCAVA”; y
- Por último, la metodología de la EAEV y una descripción de las preguntas de la encuesta se presentan en el Capítulo 5, “Metodología y procedimientos de encuesta”.

Conclusiones sobre la votación y la administración electoral

La EAEV 2020 confirma que las elecciones generales del 2020 tuvieron una mayor participación ciudadana que cualquier otra elección general federal registrada por la EAEV hasta la fecha, ya que un 67.7% de la población ciudadana con edad para votar emitió votos que fueron contados, un aumento de 6.7 puntos porcentuales frente a los niveles del 2016. Casi todos los estados exhibieron un aumento en la participación ciudadana en comparación con la EAEV del 2016. Más aún, más de 209 millones de personas eran votantes inscritos activos en las elecciones generales del 2020, lo cual representa un máximo histórico, y más de 161 millones de votantes emitieron votos que fueron contados en estas elecciones.

En estas elecciones también hubo cambios radicales en cómo los votantes emitieron sus votos. En la EAEV del 2016, un 54% de los votantes emitió sus votos en persona en el Día de las Elecciones, mientras que en la EAEV del 2018, un 58.2% de los votantes hizo lo mismo. En el 2020, solo un 30.5% de los votantes emitió sus votos en persona en el Día de las Elecciones. El porcentaje del electorado que votó mediante una papeleta de votación enviada por correo aumentó al 43.1% del electorado, un aumento de casi 20 puntos porcentuales frente a los niveles del 2016. Un análisis a nivel de las jurisdicciones muestra que los mayores aumentos en las tasas de votación por correo ocurrieron en las jurisdicciones de los estados que instituyeron por primera vez elecciones únicamente por correo en el 2020 y en las jurisdicciones de los estados que eliminaron los requisitos de presentación de una dispensa a fin de solicitar una papeleta de votación enviada por correo. Aunque el número total de papeletas de votación por correo transmitido en el 2020 fue más del doble que el número transmitido en el 2016, los porcentajes de los votos emitidos enviados por correo por los votantes que fueron contados y que fueron rechazados no cambiaron significativamente a nivel nacional.

Los estados informaron que hubo un total de 132,556 centros de votación, en los cuales 775,101 trabajadores electorales asistieron a los votantes con la votación en persona por anticipado y con la votación en el Día de las Elecciones. Los datos también muestran un cambio en la distribución por edad de los trabajadores electorales, ya que el porcentaje de los trabajadores electorales de 18 a 25 años de edad y de 26 a 40 años de edad aumentó al 6.2% y al 15.0%, respectivamente, y el porcentaje de trabajadores electorales de 61 a 70 años de edad y de 71 o más años de edad disminuyó al 27.3% y 20.1%, respectivamente. Las jurisdicciones también informaron que el reclutamiento de trabajadores electorales fue menos difícil en el 2020 que en el 2016. En los comentarios de la encuesta, muchas jurisdicciones citaron efectos transversales generalizados en sus labores de reclutamiento. Las jurisdicciones informaron que la pandemia de COVID-19 dificultó la retención de trabajadores electorales de larga data de más edad y causó una escasez de último minuto de trabajadores electorales, pero se citó que la labor de la EAC, de las oficinas electorales estatales y de otras organizaciones para animar a personas calificadas para servir como trabajadores electorales contribuyó a que hubiera un exceso de disponibilidad de trabajadores electorales en algunas zonas.

Los estados informaron que el uso de libros de votación electrónicos aumentó desde la EAEV del 2018, y 17 estados utilizaron libros de votación electrónicos en todas sus jurisdicciones. Los escáneres y los dispositivos marcadores de papeletas de votación siguieron siendo los tipos más comunes de equipos de votación utilizados, y el uso de máquinas electrónicas de grabación directa (DRE) que no estaban equipadas con un rastro de auditoría en papel verificado por el votante (DRE sin VVPAT) siguió disminuyendo. En el 2020, solo 32 jurisdicciones en todo el país utilizaron únicamente máquinas de votación sin respaldo en papel.

Conclusiones de la Encuesta sobre Políticas de Administración Electoral

A fin de dar un contexto para los datos informados por los estados en la EAEV, la EAC reúne información sobre las políticas electorales de los estados. Dos tercios de los estados informaron que tenían sistemas de inscripción de funcionalidad descendente hospedados en una sola plataforma centralizada (o *mainframe*), mantenida por el estado con la información suministrada por las jurisdicciones locales; el tercio restante de los estados informó que tenían bases de datos de funcionalidad ascendente o híbridas. Para mantener sus padrones electorales actualizados y correctos, la mayoría de los estados informó que compartía información con los departamentos de vehículos motorizados, las entidades gubernamentales que mantienen los registros de defunciones y las entidades que mantienen los registros de delitos mayores o carcelarios. El porcentaje de estados que ofrece tanto inscripción el mismo día (51.8%) como inscripción en línea (80.4%) aumentó desde la Encuesta sobre Políticas del 2018.



La Encuesta sobre Políticas también indicó un aumento en las políticas estatales que ofrecen mayor seguridad a los votantes al emitir su voto o reducen las posibles filas y aglomeración de personas en los centros de votación en persona. En el 2020, un total de 14 estados informó que tenían elecciones únicamente por correo, en las cuales a todos los votantes inscritos o a todos los votantes inscritos activos se les envió automáticamente una papeleta de votación por correo. Diez de estos estados realizaron elecciones únicamente por correo en todo el estado, mientras que cuatro de los estados lo hizo solo en ciertas jurisdicciones. Esto representó un aumento en comparación con la Encuesta sobre Políticas del 2018, que halló que tres estados administraron sus elecciones enteramente por correo y cuatro estados tuvieron elecciones únicamente por correo solo en ciertas jurisdicciones locales. Además, un 69.6% de los estados no requirió que los votantes proporcionaran una dispensa para poder votar mediante una papeleta de votación enviada por correo (siete estados habían eliminado el requisito de dispensa desde la Encuesta sobre Políticas del 2018), y un 51.8% de los estados informó que existían algunas circunstancias en las que los votantes podían recibir papeletas de votación electrónicamente. Sin embargo, la Encuesta sobre Políticas no reunió información sobre el carácter permanente o temporal de los cambios en las políticas realizados para las elecciones generales del 2020, o si los cambios se efectuaron en respuesta directa a la pandemia de COVID-19.

Casi todos los estados informaron que los sistemas de votación se deben someter a prueba y certificar antes de su aprobación. Los requisitos más comunes para la certificación son la realización de pruebas en un laboratorio de pruebas de sistemas de votación (VSTL) acreditado por la EAC, certificación conforme a los Lineamientos para Acreditación Voluntaria de Sistemas de Votación (VSG) adoptados por la EAC, y certificación tanto estatal como federal. En el 2020, de los 40 estados que informaron que usaban libros de votación electrónicos, el 55% exigía la realización de pruebas y certificación conforme a las especificaciones del estado antes de comprar los libros de votación electrónicos.

En el periodo postelectoral, un 78.6% de los estados informó que requirió una auditoría del cómputo para verificar que los equipos de votación utilizados para contar los votos emitidos funcionaban debidamente. De esos estados, aproximadamente tres cuartos de ellos requirieron una auditoría tradicional del cómputo (que examina una muestra de las papeletas de votación de un porcentaje fijo de máquinas de votación o distritos electorales seleccionados aleatoriamente), mientras que un quinto de los estados requirió una auditoría limitadora de riesgos del cómputo (en la que se utilizan métodos estadísticos para seleccionar el tamaño de la muestra para la auditoría). Todos los estados informaron que tenían un mecanismo para realizar recuentos adicionales de los votos, aunque las circunstancias en las cuales se realizaría un recuento adicional variaban de un estado a otro.



Conclusiones con relación a la Ley Nacional de Inscripción de Votantes (NVRA)

Los datos de la EAEV del 2020 muestran que la tasa de inscripción de votantes activos para las elecciones generales del 2020 fue de un 88.2% de la población ciudadana con edad para votar, que representa un aumento de 3.5 puntos porcentuales desde la EAEV del 2016. Se presentaron más de 103 millones de solicitudes de inscripción de votantes entre el cierre de la inscripción para las elecciones generales del 2018 y el cierre de la inscripción para las elecciones generales del 2020, que representa un aumento del 33.8% en el número de solicitudes de inscripción recibido en el periodo anterior a las elecciones generales del 2016. De las solicitudes de inscripción recibidas, el resultado más común fue una actualización del registro existente del votante que no implicaba un cambio de dirección a otra jurisdicción. Este tipo de actualización representó casi la mitad de las solicitudes de inscripción recibidas. Las inscripciones válidas nuevas que dieron lugar a la creación de un registro de inscripción de votante nuevo en una jurisdicción representaron casi un tercio de las solicitudes recibidas.

Así como en iteraciones anteriores de la EAEV, las solicitudes de inscripción entregadas en los departamentos estatales de vehículos motorizados representaron la proporción más grande de las solicitudes de inscripción (39.3%). La segunda fuente más común de estas solicitudes fue la inscripción en línea, que representó el 28.2% de las solicitudes. La inscripción en línea también presentó el crecimiento más rápido entre todas las fuentes de inscripción registradas por la EAEV.

Los 29 estados y territorios que permiten la inscripción del votante el mismo día (SDR, *same-day voter registration*) informaron que recibieron más de 1.6 millones de SDR durante el periodo de votación para las elecciones generales del 2020, aproximadamente el doble del número recibido durante la EAEV del 2018. Las SDR permiten que las personas se inscriban para votar el mismo día en que emiten su voto para una elección. A nivel nacional, se recibieron más SDR el Día de las Elecciones que las que se recibieron durante la votación por anticipado.

De conformidad con los requisitos de la ley NVRA, los estados informaron que enviaron más de 28 millones de avisos de confirmación y que retiraron más de 18 millones de registros de inscripción de votantes de sus padrones electorales entre el cierre de la inscripción para las elecciones generales del 2018 y el cierre de la inscripción para las elecciones generales del 2020. Los motivos más comunes citados para retirar los registros de inscripción de votantes fueron: no responder a un aviso de confirmación y no votar en las dos elecciones generales federales más recientes, mudarse de la jurisdicción en la que el votante estaba inscrito para votar y el fallecimiento del votante.

Conclusiones con relación a la Ley de votación No Presencial de Miembros de los Servicios Uniformados y Ciudadanos en el Extranjero (UOCAVA)

Los estados informaron que transmitieron más de 1.2 millones de papeletas de votación a los votantes amparados por la UOCAVA, una población que incluye a los miembros de los servicios uniformados ausentes de su residencia electoral, los miembros hábiles para votar de sus familias, y los ciudadanos de los EE. UU. que viven en el extranjero y reciben protecciones especiales en virtud de la ley federal UOCAVA. De estas papeletas de votación transmitidas, los votantes emitieron y enviaron más de 900,000 votos y casi 890,000 de estos votos se contaron en las elecciones.

Continuando con una tendencia que empezó en la EAEV del 2016, en el 2020 los ciudadanos en el extranjero constituyeron una proporción más grande de la población bajo UOCAVA que los miembros de los servicios uniformados y los miembros que reunían los requisitos para votar de sus familias. En el 2020, los ciudadanos en el extranjero representaron el 57.4% de los votantes inscritos bajo UOCAVA, y los miembros de los servicios uniformados representaron el 42.3%. Tres estados, California, Florida y Washington, representaron un poco más del 40% de todos los votantes inscritos bajo UOCAVA a nivel nacional.

Entre los votantes de los servicios uniformados, la transmisión por correo postal fue el método más común informado (representó casi la mitad de las papeletas de votación transmitidas a los votantes de los servicios uniformados), mientras que fue más común que los ciudadanos en el extranjero recibieran sus papeletas de votación por correo electrónico (representó el 70.9% de las papeletas de votación transmitidas a ciudadanos en el extranjero).

Se informó que casi el 98% de las papeletas de votación bajo la ley UOCAVA con votos emitidos y enviados por los votantes se incluyó en el cómputo electoral, mientras que un poco más del 2% de esos votos emitidos y enviados fue rechazado. A nivel nacional, se informó que se recibieron más de 33,000 papeletas federales de votación no presencial para voto escrito a mano (FWAB, *Federal Write-In Absentee Ballots*). Los votantes bajo la UOCAVA pueden presentar este formulario como papeleta de votación de emergencia en caso de que los funcionarios electorales locales no reciban sus papeletas de votación oficiales a tiempo para ser contadas. Las FWAB permitieron que los votos de casi 24,000 votantes bajo la UOCAVA se contaran en las elecciones generales del 2020.



El presente informe de la Comisión de Asistencia Electoral de los EE. UU. es el resultado de un contrato para recopilar y analizar los datos de la Encuesta sobre la Administración Electoral y la Votación en el 2020. El contrato fue ejecutado por Fors Marsh Group LLC, una compañía de investigación aplicada con sede en Arlington, Virginia.

Publicado en agosto de 2021

Comisión de Asistencia Electoral de los EE. UU.

633 3rd Street NW, Suite 200

Washington, DC 20001

www.eac.gov